

*Pani Monika Kraszewska, Pani Hanna Kostyrko, Pani Weronika Zięba, Pani Kamila Kopyłeć, Pan Mikołaj Grabowski, Pani Wiktoria Henkelman, Lek. dent. Monika Nitsze-Wierzba, Prof. Jacek Kasperski, Dr hab. Magdalena Wyszyńska*

## Ocena przydatności klinicznej wycisków anatomicznych – analiza porównawcza algorytmu AI oraz specjalistów

**Wstęp:** Obiektywizacja oceny jakości wycisków protetycznych jest kluczowa dla sukcesu klinicznego i wydajności pracy gabinetu.

**Cel:** Porównanie skuteczności diagnostycznej algorytmu AI z opinią panelu trzech doświadczonych specjalistów protetyki stomatologicznej.

**Materiały i metody:** 100 zdjęć wycisków oceniono binarnie pod kątem przydatności. Jako „złoty standard” przyjęto konsensus trzech specjalistów. Do oceny statystycznej wykorzystano test McNemara oraz współczynnik Kappa Cohena.

**Wyniki:** Odnotowano istotną statystycznie rozbieżność między AI a konsensusem ( $p < 0,001$ ). Model AI wykazał wysoką swoistość (92,3%), poprawnie identyfikując wyciski wadliwe. Stwierdzono jednak niską czułość (27,0%) – algorytm odrzucił aż 54 wyciski uznane przez ekspertów za prawidłowe. Ogólna zgodność była słaba ( $\kappa = 0,117$ ).

**Wnioski:** AI charakteryzuje się nadmiernym rygoryzmem diagnostycznym. Wysoka swoistość gwarantuje bezpieczeństwo kliniczne (eliminację błędów), ale niska czułość generuje ryzyko nieuzasadnionego powtarzania wycisków.